

유아 교사가 마주한 평가 공백과 성찰: 배움이 드러나지 않는 유아를 중심으로

교육대학원 유아교육전공 2445040 박지원

1. 연구의 필요성

2019 개정 누리과정은 유아를 배움의 주체로 바라보며, 교사가 유아의 놀이 속 배움을 읽어내는 평가로의 전환을 요구하고 있다. 이에 정해진 발달 기준에 따라 유아를 측정하던 전통적인 평가 방식에서 벗어나, 유아의 놀이 경험에서 나타나는 배움을 교사가 주체적으로 해석하고 기록하는 방향이 강조되고 있다(교육부, 보건복지부, 2019).

그러나 실제 현장에서 교사들은 이러한 변화된 평가를 실천하는 과정에서 다양한 어려움을 경험하고 있다. 과도한 행정 업무와 서류 중심적 평가 관행 속에서 평가는 교육적 성찰의 수단이 아닌 행정적 의무로 여겨지며(양정은, 2022; 박유진, 2023), 구체적인 가이드라인 부재로 인한 막막함이 교사들에게 불안 요인으로 작용하고 있다(정혜영 외, 2024). 이러한 현실적 제약은 결국 교사로 하여금 관성적인 발달 중심 평가로 회귀하게 만드는 원인이 된다.

이러한 한계 속에서 교사의 시선은 자연스럽게 눈에 띄는 유아와 자극적인 사건에 집중될 수밖에 없으며, 이는 특정 유아의 배움이 평가에서 누락되는 평가 공백으로 이어진다. 국외 교육 매체에서는 교사가 의도치 않게 잊어버리는 학습자가 존재함을 지적하며 이들을 'Invisible children(보이지 않는 아동)'으로 표현하고 교사의 주목을 촉구하고 있다(Egonu-Obanye, 2013; Milne, 2007; Jones, 2025). 그러나 국내에서는 아직 이를 독립적인 연구 대상으로 탐색한 연구가 이루어지지 않았다.

Dewey(1916)와 Schön(1983)은 성찰적 실천이 실무자들이 일상적으로 행동하는 틀을 깨는 데 도움이 될 수 있다고 보았다(Chen, 2023). 이에 교사가 자신의 평가를 돌아보고 성찰하는 과정이 발달 중심의 관습적 평가에서 벗어나 유아의 배움을 새롭게 인식하는 계기로 작용할 수 있다.

다만 기존에 국외 매체에서 사용된 'Invisible children(보이지 않는 아동)'은 사회복지적 맥락에서 사용되고 있다. 이에 본 연구에서는 평가 맥락 속에서 유아의 배움이 교사에게 충분히 포착되지 못하는 현상에 주목하여 이러한 유아를 '배움이 드러나지 않는 유아'로 정의하고자 한다. 이에 본 연구는 배움이 드러나지 않는 유아를 발견하고 성찰하는 과정에서 교사가 유아를 어떻게 발견하고, 평가 실천을 변화시켜 가는지 탐색하고자 한다.

2. 연구 문제

연구 문제 1. 유아 교사는 배움이 드러나지 않는 유아의 평가 공백을 어떻게 인식하고 성찰하며, 그 의미는 무엇인가?

3. 연구 방법

1) 질적연구

본 연구는 2019 개정 누리과정의 변화 속에서 배움이 드러나지 않는 유아의 평가 공백을 마주한 유아 교사가 자신의 평가 실천을 성찰하는 과정과 그 성찰 경험이 평가 실천에 어떻게 나타나는지를 심층적으로 탐색하고자 한다. 질적연구는 인간의 삶과 경험을 깊이 있게 탐구하며(서경혜, 2024), 기술적, 태생적, 총체적, 체험적, 공감적, 해석적, 개방적인 특성을 지니기에(조용환 외, 2022), 본 연구 방법으로 적합하다고 판단하여 채택하였다.

2) 연구대상

- 연구 참여자: 만 3~5세 학급을 담당하며 평가 맥락에서 배움이 드러나지 않는 유아를 경험하고 있는 유아 교사 5인을 의도적 표집으로 선정한다.
- 배움이 드러나지 않는 유아: 기질적인 특성으로 낙인찍히는 대상이 아니며, 교사가 놀이를 관찰하고 평가할 때 유독 놀이 의도가 누락되었거나 구체적인 일화 장면을 상기하기 어려워 평가 공백을 느꼈던 대상을 의미한다. 유아는 담임교사와의 대화 및 성찰의 과정을 통해 선정한다.

3) 연구 절차

본 연구는 참여 교사들이 자신의 평가 공백을 성찰하고 평가를 변화시키는 과정을 포착하기 위해, Braun & Clarke(2006)의 주제 분석 방법을 적용하고자 한다. 자료는 주 자료인 심층 면담(개별)과 보조 자료(유아 평가지, 연구자 저널)를 수집할 예정이며, 구체적인 연구 절차와 일정은 다음과 같다.

연구절차	연구기간	내용
연구 준비 및 참여자 선정	2026년 6월	<ul style="list-style-type: none">• 연구 참여자 선정• 사전 만남 및 라포 형성• 연구 참여에 대한 동의 얻기
자료 수집 및 현장 실천	2026년 6월~8월	<ul style="list-style-type: none">• 개별 심층 면담(1명당 3회)• 면담 내용 전사 및 반성적 저널 작성• 교사의 유아평가지 성찰• 과거 유아평가 재서술• 전화를 통한 추가 면담
자료 분석	2026년 6월~9월	<ul style="list-style-type: none">• 면담 전사 내용 및 자료의 분석• 분석 자료 조직화